

MINEURES APRÈS TEXAS MAJEURS (compléments)

Le cours suivant est inspiré d'un article de Michel Bessis dans *le Bridgneur n°800*, novembre 2006.

Les Texas, leurs développements simples, et la nomination d'une mineure ont déjà été traités dans des cours de 4^{ème} et de 3^{ème} série. Nous abordons ici plus en détail le problème des ♦.

Rappels :

Après la nomination d'une mineure par le répondant, l'ouvreur a 4 options :

- 1°) **Donner le fit** dans la majeure évoquée par le Texas s'il le possède (3♥ ou 3♠).
- 2°) **Nommer 3SA** s'il a les gardes dans les 2 couleurs non nommées ;
- 3°) **Nommer une force** s'il a un défaut de tenue dans une des couleurs courtes du partenaire.
- 4°) Exceptionnellement, **soutenir la mineure** du répondant. Pour cette dernière option :
 - Il faut à l'ouvreur 5 cartes et en même temps présumer qu'un autre contrat sera meilleur que SA :
 - ▶ P. ex. : un honneur dans la majeure et l'As dans les 2 couleurs courtes du répondant.
 - Un chelem sera envisageable si le répondant n'est pas minimum.
 - Ex. : Répondant : ♠AD872 ♥5 ♦R62 ♣D854 (fig.)
Ouvreur : ♠R3 ♥A72 ♦A84 ♣RV1096.
 - ▶ 4♣ : L'ouvreur ne veut pas jouer SA, quel que soit le singleton décrit.
 - ▶ 5♠ : 2 As et le ♣R (ou 5♣ = 3 clés, pour ceux qui jouent les clés).

Ouvreur	Répondant
1SA	2♥
2♠	3♣
4♣	4SA
5♠	6♣

La nomination d'une mineure après Texas majeur est **forcing de manche**.

Le problème des Carreaux :

Les Carreaux posent problème dans de nombreuses séquences, en général tout simplement parce qu'ils consomment un palier de plus que les ♣. C'est le cas ici.

Exposé du problème :

- Après l'annonce par le répondant de sa **mineure à ♣**, l'ouvreur n'a jamais aucun problème pour annoncer ses forces au palier de 3.
- En revanche, après l'annonce d'une **mineure à ♦**, l'ouvreur annonce facilement une force en majeure (l'autre, évidemment), indiquant ainsi une gêne à ♣.
 - Mais avec une force à ♣ et une faiblesse à ♥/♠, aucun moyen de l'annoncer !

Ouvreur	Répondant
1SA	2♥
2♠	3♦

Solution préconisée :

- La solution technique, qui demande à être mémorisée, consiste à accepter que l'ouvreur puisse **annoncer les ♠** (en restant sous le palier de 3SA) pour montrer dans un premier temps sa faiblesse à ♥. Le fit n'est pas requis...
 - Exemple : main de l'ouvreur : ♠A5 ♥872 ♦AV3 ♣AR964.
 - ▶ L'ouvreur n'a que 2 ♠, mais dit 3♠ tout de même !

Ouvreur	Répondant
1SA	2♥
2♠	3♦
3♠	?

Principe : Après un Texas majeur et la nomination des ♦ au second tour, l'ouvreur qui donne un fit n'a pas forcément trois cartes dans la couleur : il pourrait exprimer une difficulté à jouer SA en raison de l'autre majeure !

- La suite coule de source, pour peu que le répondant pense à cette possibilité d'un faux fit à 2 cartes :
 - Le répondant fait comme s'il n'y avait que 2 cartes à ♠ chez l'ouvreur et donc un problème à ♥ :
 - ▶ Le répondant nomme 3SA s'il arrête les ♥ et qu'il voulait jouer 3SA si l'ouvreur tient les ♣.
 - ▶ Et si l'ouvreur avait un vrai fit, il revient tout simplement à 4♠¹.
 - Exemple : Main du répondant : ♠R7642 ♥DV6 ♦RD102 ♣3
Main de l'ouvreur : ♠A5 ♥872 ♦AV3 ♣AR964 (fig. →)
 - ▶ Mais si la main de l'ouvreur avait été ♠A95 ♥R4 ♦AV3 ♣A9652, il n'aurait eu aucune difficulté à conclure à 4♠ après 3SA.
 - Et si le répondant a un singleton ♥ : ♠R7642 ♥6 ♦RD102 ♣D83
[Rappel de la main de l'ouvreur : ♠A5 ♥872 ♦AV3 ♣AR964 (fig. →)]
 - ▶ Il dépasse 3SA en disant 4♠ (tant pis, il n'y aura peut-être que 7 atouts).

Ouvreur	Répondant
1SA	2♥
2♠	3♦
3♠	3SA

Ouvreur	Répondant
1SA	2♥
2♠	3♦
3♠	4♠

Principe : Après un Texas majeur suivi de la nomination des ♦, l'ouvreur donne un faux fit s'il ne tient pas l'autre majeure : le répondant doit s'en souvenir !

¹ Pourquoi ne dit-on pas tout simplement 4♠ directement, me direz-vous, pour garder un 3♠ conventionnel ? C'est dans la perspective d'un éventuel chelem, car la nomination d'un 4♠ direct pourrait élever par trop les enchères, interdisant la nomination des contrôles.